



## O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI PREZIDENTINING QARORI

2021 yil « 14 » января

№ ПП-4951

### О мерах по внедрению эффективного механизма определения состояния обеспечения верховенства права в Республике Узбекистан

В стране проводятся последовательные реформы по обеспечению надежной защиты прав человека, расширению возможностей доступа к правосудию, созданию благоприятных условий для свободного функционирования институтов гражданского общества и уменьшению факторов, порождающих коррупцию.

Вместе с тем требуется создание эффективных механизмов обеспечения верховенства права и законности в регионах, изучения и оценки состояния организации исполнения принимаемых актов законодательство и своевременного устранения выявленных недостатков.

В целях усиления ответственности органов государственной власти и управления на местах за обеспечение верховенства права и законности в регионах, дальнейшего улучшения позиций страны в соответствующих международных рейтингах и индексах, а также в соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах:

1. Одобрить предложение Сената Олий Мажлиса, Министерства юстиции и Верховного суда о внедрении Индекса верховенства права регионов, оценивающего на основе рейтинга состояние обеспечения верховенства права в регионах республики (далее – Индекс верховенства права регионов).

Установить, что Индекс верховенства права регионов определяется на основе статистических показателей и результатов проводимых социологических опросов по следующим направлениям:

- соблюдение актов законодательства;
- обеспечение прав и свобод граждан;
- правосудие и исполнение судебных решений;
- установление правопорядка и обеспечение безопасности;

эффективный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах;  
эффективность противодействия коррупции;  
прозрачность институтов власти.

2. Утвердить:

**Индикаторы, отображающие Индекс верховенства права регионов, согласно приложению № 1;**

**Положение о порядке определения Индекса верховенства права регионов согласно приложению № 2.**

3. Установить, что определение Индекса верховенства права регионов осуществляется посредством **автоматизированной информационной системы «Нициқ устуворлiği»** (далее – Система) в следующем порядке:

а) **ежегодно до 1 февраля** органами государственной власти и управления в Систему вносятся соответствующие статистические данные;

б) Министерством юстиции:

**ежегодно до 1 марта** совместно с Республиканским центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», по соответствующим критериям – с уполномоченными органами государственной власти и управления и общественными организациями проводятся социальные опросы о состоянии обеспечения верховенства права среди населения и экспертов посредством Системы;

**ежегодно до 1 мая** составляется Индекс верховенства права регионов за прошедший отчетный год с обобщением данных, внесенных в Систему;

**ежегодно до 15 мая** в Администрацию Президента Республики Узбекистан, палаты Олий Мажлиса, Республиканский совет по работе с международными рейтингами и индексами вносится информация о результатах Индекса верховенства права регионов и обеспечивается ее опубликование в средствах массовой информации;

в) **ежегодно до 15 июня** на заседаниях Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Кенгашей народных депутатов областей и города Ташкента проводятся обсуждения информации о результатах Индекса верховенства права регионов с участием представителей палат Олий Мажлиса, Республиканского совета по работе с международными рейтингами и индексами, Комиссии Сената Олий Мажлиса по содействию активизации деятельности представительных органов власти на местах, а также заинтересованных министерств и ведомств.

Предоставить Министерству юстиции право на пользование в установленном порядке услугами сторонних организаций на основе аутсорсинга в рамках определения Индекса верховенства права регионов в целях проведения социальных опросов.

**4. Установить порядок, в соответствии с которым:**

Министерство юстиции осуществляет координацию деятельности ответственных ведомств и организаций, принимающих участие в определении Индекса верховенства права регионов, и выполняет функции оператора Системы;

Министерство юстиции совместно с органами государственной власти и управления выявляет субъекты, имеющие низкие результаты в Индексе верховенства права регионов, анализирует показатели соответствующих индикаторов и изучает их причины;

органы государственной власти и управления разрабатывают конкретные предложения и мероприятия по устранению выявленных недостатков и принимают меры для их реализации.

Финансирование расходов, связанных с разработкой, запуском, техническим обслуживанием, поддержкой и дальнейшим совершенствованием функциональных возможностей Системы, производится за счет средств внебюджетных фондов Министерства юстиции и средств грантов международных организаций.

**5. Министерству юстиции (Давлетов Р.К.) совместно с Верховным судом (Камилов К.Ф.), Центром «Ижтимоий фикр» (Рахимова Н.Х.) и другими заинтересованными организациями:**

а) в **двухмесячный срок** по согласованию с Администрацией Президента Республики Узбекистан обеспечить утверждение программы проведения социальных опросов по определению Индекса верховенства права регионов среди населения и экспертов посредством Системы и методологии расчета критериев оценки;

б) до **1 мая 2021 года** обеспечить разработку и запуск Системы;

в) до **1 июля 2021 года** совместно с ответственными ведомствами и организациями завершить работу по определению Индекса верховенства права регионов за 2020 год и опубликовать результаты Индекса;

г) вносить в Администрацию Президента Республики Узбекистан и палаты Олий Мажлиса предложения по устранению проблем, возникающих в процессе определения Индекса верховенства права регионов.

**6. Возложить на председателя Верховного суда (Камилов К.Ф.), министра внутренних дел (Бобожонов П.Р.) и руководителей других ответственных ведомств и организаций персональную ответственность за:**

своевременное внесение данных в Систему и достоверность статистических данных;

привлечение потенциальных респондентов, участвующих в опросах, и оказание практической помощи в своевременном представлении соответствующей информации на основании обращения Министерства юстиции.

7. Верховному суду (Камилов К.Ф.), Министерству внутренних дел (Бобожонов П.Р.) и другим ответственным ведомствам и организациям в двухмесячный срок обеспечить приведение внутренней статистической отчетности в соответствие со статистическими данными, вносимыми в Систему, а также формирование обновленных статистических форм по итогам 2020 года.

8. В приложении к постановлению Президента Республики Узбекистан от 25 февраля 2019 года № ПП-4210 в столбце «Ответственные исследовательские институты» позиции 5 слова «Ташкентский государственный юридический университет» заменить словами «Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции».

9. Возложить на министра юстиции Давлетова Р.К. персональную ответственность за эффективную организацию исполнения настоящего постановления.

Ежеквартальное обсуждение хода исполнения настоящего постановления, а также осуществление координации и контроля за деятельностью ведомств, ответственных за его исполнение, возложить на Премьер-министра Республики Узбекистан Арипова А.Н. и руководителя Администрации Президента Республики Узбекистан Низомиддина З.Ш.

О результативности осуществляемых мер информировать Президента Республики Узбекистан **до 1 августа 2021 года**.

Президент  
Республики Узбекистан

город Ташкент



Ш. Мирзиёев

Приложение № 1  
к постановлению Президента Республики Узбекистан  
от 14 января 2021 года № ПП-4951

**ИНДИКАТОРЫ**  
**отражающие Индекс верховенства права регионов**

**1. Соблюдение актов законодательства в регионах.**

1.1. Состояние исполнения законов и подзаконных актов в регионах.

1.2. Состояние соблюдения административных процедур.

1.3. Обеспечение неприкосновенности права собственности.

**2. Обеспечение прав и свобод граждан.**

2.1. Случаи применения пыток и необоснованного задержания правоохранительными органами.

2.2. Отсутствие препятствий в реализации прав подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.

2.3. Случаи оказания давления на граждан и журналистов, воспользовавшихся свободой мнений и их выражения.

2.4. Случаи произвольного вмешательства в личную жизнь.

2.5. Развитие институтов гражданского общества.

2.6. Обеспечение основных трудовых прав (заработка плата, рабочее время, отсутствие принудительного труда и другие).

**3. Правосудие и исполнения судебных решений**

3.1. Использование населением возможности восстановления своих прав через суды.

3.2. Удовлетворенность населения беспристрастностью судебных решений.

3.3. Представления населения о наличии признаков коррупции в судебных органах.

3.4. Независимость судов от влияния государственных органов.

3.5. Соблюдение судами процессуальных сроков.

3.6. Надлежащее исполнение судебных решений.

**4. Установление правопорядка и обеспечение безопасности**

4.1. Уровень преступности в регионах.

4.2. Эффективность профилактики правонарушений в регионах.

4.3. Выявление преступлений и принятие по ним эффективных мер.

4.4. Склонность граждан «к самовольному отправлению правосудия».

**5. Эффективный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах.**

5.1. Осуществление контроля за деятельностью хокимиятов Кенгашами народных депутатов.

5.2. Рассмотрение в административных судах споров, связанных с решениями органов исполнительной власти на местах.

5.3. Обеспечение привлечения к ответственности должностных лиц органов исполнительной власти на местах за совершенные ими правонарушения.

5.4. Общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах.

**6. Эффективность противодействия коррупции.**

6.1. Наличие случаев злоупотребления служебным положением должностными лицами органов исполнительной власти на местах.

6.2. Наличие случаев злоупотребления служебным положением сотрудниками правоохранительных и контролирующих органов.

6.3. Степень распространенности коррупции в социальной сфере.

6.4. Степень распространенности коррупции в сфере оказания государственных услуг.

6.5. Проявление случаев кумовства, фаворитизма и местничества.

**7. Прозрачность институтов власти.**

7.1. Открытость органов государственной власти на местах.

7.2. Обеспечение органами исполнительной власти на местах прав граждан на доступ к информации.

7.3. Участие граждан в процессе принятия решений на местном уровне.

7.4. Эффективное использование механизмов обжалования действий должностных лиц.

Приложение № 2  
к постановлению Президента Республики Узбекистан  
от 14 января № ПП-4951

**ПОЛОЖЕНИЕ  
о порядке определения Индекса верховенства права регионов**

**Глава I. Общие положения**

1. Настоящее Положение устанавливает порядок определения Индекса верховенства права регионов по результатам рейтинговой оценки состояния обеспеченности верховенства права в регионах (Республика Каракалпакстан, области и город Ташкент) республики.

2 В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

**индикаторы** – основные приоритетные показатели, отражающие состояние обеспеченности верховенства права;

**субиндикаторы** – показатели по конкретным отраслям, используемые при формировании оценок по индикаторам;

**критерии оценки** – изменения в оценках респондентов и показателях по сферам общественных отношений, которые учитываются при оценке субиндикаторов;

**респондент** – лицо, выбранное для участия в опросе, проводимом для определения состояния обеспеченности верховенства права;

**респондент-население** – физическое лицо, выбранное из числа населения для участия в опросе, проводимом для определения состояния обеспеченности верховенства права;

**респондент-эксперт** – физическое лицо, выбранное из числа квалифицированных специалистов, осуществляющих деятельность в соответствующей области для участия в опросе, проводимом для определения состояния обеспеченности верховенства права;

3. Определение Индекса верховенства права регионов и использование его результатов осуществляется на основе принципов законности, гласности, прозрачности, беспристрастности, справедливости и равенства в соответствии со схемой, приведенной в приложении № 1 к настоящему Положению.

**Глава II. Приоритетные сферы оценки состояния обеспеченности  
верховенства права и порядок их оценки**

4. Индикаторы рассчитываются отдельно по Республике Каракалпакстан, областям и городу Ташкенту, а также по районам (городам).

5. При определении Индекса верховенства права регионов оцениваются следующие 7 индикаторов:

соблюдение актов законодательства;

обеспечение прав и свобод граждан;

правосудие и исполнения судебных решений;

установление правопорядка и обеспечение безопасности;

эффективный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах;

эффективность противодействия коррупции;

прозрачность институтов власти.

6. Критериями оценки и источниками формирования информации о состоянии обеспечения верховенства права являются результаты опросов и статистические данные согласно приложению № 2 к настоящему Положению.

7. Опросы проводятся Исследовательским институтом правовой политики при Министерстве юстиции Республики Узбекистан, Республиканским центром изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», а также организациями, привлеченными на основе аутсорсинга.

8. Опросы проводятся среди респондентов-населения и респондентов-экспертов.

9. Опросы за прошедший отчетный год проводятся **до 1 марта текущего года** через Автоматизированную информационную систему «Ниуқуқ устуворлігі» (далее – Система), и данные обобщаются автоматически.

10. Баллы за ответы в опросе присваиваются в интервале **от 0 до 100 баллов** пропорционально количеству вариантов ответов в каждом вопросе, предусмотренном в опроснике.

11. Критерии оценки, формируемые на основе опроса, рассчитываются по следующей формуле:

$$M_q = ((Q_j / R_j) + \dots + (Q_{jn} / R_{jn})) / S_n$$

при этом:

$M_q$  – средний балл по критерию оценки;

$Q_j$  – общая сумма баллов, заданных по первому вопросу;

$R_j$  – общее количество респондентов, ответивших на первый вопрос;

$Q_{jn}$  – общая сумма баллов по каждому вопросу;

$R_{jn}$  – общее количество респондентов, ответивших на каждый вопрос;

$S_n$  – общее количество вопросов, заданных в опросе.

12. Ответственные ведомства и организации, предусмотренные приложением № 2 к настоящему Положению, обязаны внести в Систему соответствующие статистические данные за предыдущий отчетный год и подтвердить их электронной цифровой подписью первого руководителя до 1 февраля текущего года.

13. Основанные на статистических показателях критерии оценки пунктов 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, критерии оценки 2.2.1.б, 2.2.3.б, 2.2.4.б, 2.2.5.б пункта 2.2, основанные на статистических показателях критерии оценки пунктов 2.3, 2.4, 2.6, 3.2, критерии оценки 3.3.2.а, 3.3.2.б, 3.3.2.в, 3.3.2.г, 3.3.3.б пункта 3.3, основанные на статистических данных критерии оценки пунктов 3.4, 3.5, 3.6, 4.1, критерии оценки 4.3.1.б, 4.3.2.а, 4.3.2.б пункта 4.3, основанные на статистических показателях критерии оценки пункта 4.4, критерий оценки 5.1.1.а пункта 5.1, основанные на статистических показателях критерии оценки пунктов 5.2, 5.3, 6.1, 6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 7.2, критерий оценки 7.3.1.б пункта 7.3, критерии оценки 7.4.1.а, 7.4.2.б пункта 7.4 приложения № 2 к настоящему Положению рассчитываются по следующей формуле:

$$M_s = 100 - ((K_h - K_{min}) / (K_{max} - K_{min})) \times (100-10)$$

при этом:

$M_s$  – количество отрицательного критерия;

$K_h$  – критерийный показатель оцениваемой соответствующей территории;

$K_{min}$  – минимальный показатель, установленный для отрицательных критериев «ноль»\*;

$K_{max}$  – показатель территории с наибольшей количественной величиной среди всех регионов по оцениваемому критерию.

\* Для основанных на статистических показателях критериев оценки пункта 3.2 приложения № 2 к настоящему Положению под  $K_{min}$  понимается средний показатель республики за последние пять лет по оцениваемому критерию, равный количественной величине, для критериев оценки 3.3.2.в, 3.3.3.б пункта 3.3, критерия оценки 4.3.1.б пункта 4.3 под  $K_{min}$  понимается показатель территории, имеющей наименьшую количественную величину среди всех территорий по оцениваемому критерию.

14. Критерий оценки 2.2.2.б пункта 2.2, основанные на статистических показателях критерии оценки пунктов 2.5, 3.1, критерий оценки 3.3.3.а пункта 3.3, основанные на статистических показателях критерии оценки пункта 4.2, критерии оценки 4.3.1.в, 4.3.2.в пункта 4.3, критерий оценки 5.1.2.а пункта 5.1, критерии оценки 5.4.1.б, 5.4.2.а, 5.4.2.б, 5.4.2.в, 5.4.2.г, 5.4.2.д, 5.4.2.е, 5.4.2.ё пункта 5.4, критерии оценки 7.1.2.б, 7.1.3.б пункта 7.1, критерии оценки 7.3.2.б, 7.3.3.б пункта 7.3, критерий оценки 7.4.3.а пункта 7.4 приложения № 2 к настоящему Положению рассчитываются по следующей формуле:

$$M_i = (((K_h - K_{min}) / (K_{max} - K_{min})) \times (100 - 10)) + 10$$

при этом:

$M_i$  – количество положительного критерия;

$K_h$  – критерийный показатель оцениваемой соответствующей территории;

$K_{min}$  – показатель территории, имеющей наименьшую количественную величину среди всех территорий по оцениваемому критерию\*\*;

$K_{max}$  – показатель территории с наибольшей количественной величиной среди всех регионов по оцениваемому критерию\*\*\*.

\*\* Для критериев оценки 4.3.1.в, 4.3.2.в пункта 4.3 приложения № 2 к настоящему Положению на территориях с отрицательным показателем  $K_{min}$  равен «нулю».

\*\*\* Начиная с итогов 2021 года изменения в показателях регионов рассчитываются исходя из  $K_{max}$ , определенного для каждого критерия за предыдущий год. Начиная с итогов 2023 года  $K_{max}$  для следующего года рассчитывается исходя из средней величины предыдущих трех лет.

15. Критерий оценки 5.1.3.а пункта 5.1, критерий оценки 5.4.2.ж пункта 5.4, критерии оценки 7.1.1.б, 7.1.4.б пункта 7.1 приложения № 2 к настоящему Положению рассчитываются по следующей формуле:

$$M_f = (K_h / K_{max}) \times 100$$

при этом:

$M_f$  – количество критерия, рассчитываемого в процентах;

$K_h$  – критерийный показатель оцениваемой соответствующей территории;

$K_{max}$  – количество мероприятий, подлежащих реализации в соответствии с законодательством по оцениваемому критерию.

16. Критерии, оцениваемые на основе опроса и статистических данных, сводятся к однозначной сумме чисел в следующем порядке:

$$M = (M_q + M_s + M_i + M_f) / R_n$$

при этом:

$M$  – количество оцениваемого критерия;

$R_n$  – количество оцениваемых источников.

17. После определения количества оцениваемых критериев субиндикаторы рассчитываются следующим образом:

$$I_s = (M_1 + M_2 + \dots + M_n) / n$$

при этом:

$I_s$  – балл субиндикатора;

$M_1, M_2, M_n$  – количество критериев оценки субиндикатора;

$n$  – количество общих критериев оценки субиндикатора.

18. Индекс верховенства права регионов за прошедший отчетный год составляется **ежегодно до 1 мая** на основе обобщения внесенных в Систему данных.

### **Глава III. Представление и использование результатов оценки состояния обеспеченности верховенства права**

19. **Ежегодно до 15 мая** Министерство юстиции Республики Узбекистан готовит и вносит в Администрацию Президента Республики Узбекистан, палаты Олий Мажлиса, Республиканский совет по работе с международными рейтингами и индексами информацию по результатам Индекса верховенства права регионов и публикует ее через средства массовой информации.

20. **Ежегодно до 15 июня** на заседаниях Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, Кенгашей народных депутатов областей, города Ташкента проводятся обсуждения информации о результатах Индекса верховенства права регионов с участием представителей палат Олий Мажлиса, Республиканского совета по работе с международными рейтингами и индексами, Комиссии Сената Олий Мажлиса по содействию активизации деятельности представительных органов власти на местах, заинтересованных министерств и ведомств.

21. Руководители территориальных структур органов государственной власти и управления несут персональную ответственность за устранение проблем, выявленных по индикаторам Индекса верховенства права регионов, согласно распределению, предусмотренному приложением № 3 к настоящему Положению.

### **Глава IV. Заключительные положения**

22. Исходя из тенденций развития общественных отношений система определения Индекса верховенства права регионов может быть усовершенствована.

23. В случае выявления внесения ведомствами и организациями, ответственными за реализацию мероприятий, предусмотренных приложением № 2 к настоящему Положению, в Систему недостоверных или ложных сведений, а также несвоевременного их внесения к соответствующим руководителям применяются меры дисциплинарного взыскания.

Приложение № 1  
к Положению о порядке определения  
Индекса верховенства права регионов

**СХЕМА**  
**определения Индекса верховенства права регионов и использования его результатов**

Этапы	Субъекты	Реализуемые мероприятия	Сроки
1-й этап	Ответственные министерства и ведомства	Формируют соответствующие статистические данные.	Ежегодно до 25 января
	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»	Вносят сформированные статистические данные в АИС «HUQUQ USTUVORLIGI».	Ежегодно 1 февраля
		Проводят опрос среди населения и экспертов через АИС «HUQUQ USTUVORLIGI».	Ежегодно до 1 марта
2-й этап	Министерство юстиции	Составляет Индекс верховенства права регионов за прошедший отчетный год на основе обобщения данных, внесенных в Систему.	Ежегодно до 1 мая
3-й этап	Министерство юстиции	Вносит информацию по результатам Индекса верховенства права регионов в Администрацию Президента Республики Узбекистан, палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Республиканский совет по работе с международными рейтингами и индексами, а также публикует ее через средства массовой информации.	Ежегодно до 15 мая

4-й этап	Палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, Республиканский совет по работе с международными рейтингами и индексами, Жокаргы Кенес Республики Каракалпакстан, Кенгаши народных депутатов областей и города Ташкента	Обсуждают на своих заседаниях информацию о результатах Индекса верховенства права регионов.	В течение 1 месяца после объявления Индекса верховенства права регионов
5-й этап	Министерство юстиции	Выявляет субъекты с низкими показателями в Индексе верховенства права регионов, анализирует соответствующие индикаторы и изучает причины их возникновения.	На постоянной основе
6-й этап	Центральные органы государственной власти и управления	Разрабатывают конкретные предложения и мероприятия по устранению выявленных недостатков и принимают меры по их реализации.	На постоянной основе

Приложение № 2  
к Положению о порядке определения  
Индекса верховенства права регионов

**Порядок формирования данных и критерии оценки индикаторов верховенства права**

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
<b>1. Соблюдение актов законодательства в регионах</b>							
1.1.	Состояние исполнения законов и подзаконных актов в регионах	1.1.1	Соблюдение законодательства в социальной сфере	1.1.1.a	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в системе образования	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции
				1.1.1.б	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере здравоохранения	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции
				1.1.1.в	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере социальной защиты	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции
		1.1.2	Соблюдение трудового законодательства	1.1.2.а	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере занятости населения	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство занятости и трудовых отношений, Министерство юстиции
				1.1.2.б	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в области охраны труда	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство занятости и трудовых отношений,

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
							Министерство юстиции
	1.1.3		Соблюдение экономического законодательства	1.1.3.а	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере предпринимательства	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции, Уполномоченный по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательства
				1.1.3.б	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в налоговой сфере	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции, Государственный налоговый комитет
	1.1.4		Соблюдение законодательства в сфере экологии	1.1.4.а	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в области охраны природы	статистические данные	Генеральная прокуратура, Государственный комитет по экологии и охране окружающей среды
				1.1.4.б	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере обращения с отходами	статистические данные	Генеральная прокуратура, Государственный комитет по экологии и охране окружающей среды
	1.1.5		Соблюдение законодательства в жилищно-коммунальной сфере и	1.1.5.а	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в жилищной сфере	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство юстиции,

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			сфере дорожного хозяйства				Министерство жилищно-коммунального обслуживания, Министерство строительства
				1.1.5.б	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере поставки электрической энергии	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство энергетики
				1.1.5.в	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере газоснабжения	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство энергетики
				1.1.5.г	Количество выявленных случаев нарушения законодательства по снабжению питьевой водой	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство жилищно-коммунального обслуживания
				1.1.5.д	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в сфере автомобильных дорог	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство транспорта
1.2.	Состояние соблюдения административных процедур	1.2.1	Соблюдение законодательства в области лицензирования деятельности	1.2.1.а	Удовлетворенность предпринимателей, прошедших процесс лицензирования, относительно соблюдения соответствующих	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					административных процедур		общественного мнения «Ижтимоий фикр», Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции
				1.2.1.6	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в области лицензирования деятельности	статистические данные	Генеральная прокуратура
		1.2.2	Соблюдение законодательства в области разрешительных процедур в предпринимательской деятельности	1.2.2.а	Удовлетворенность предпринимателей, столкнувшихся с процедурами по выдаче разрешений в своей предпринимательской деятельности, относительно соблюдения соответствующих процедур	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции
				1.2.2.6	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в области разрешительных процедур в	статистические данные	Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					предпринимательской деятельности		
	1.2.3	Соблюдение законодательства в области сертификации и стандартизации		1.2.3.a	Удовлетворенность предпринимателей, прошедших процедуру сертификации и стандартизации, относительно соблюдения соответствующих процедур	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				1.2.3.6	Количество выявленных случаев нарушения законодательства в области сертификации и стандартизации	статистические данные	Генеральная прокуратура
	1.2.4	Соблюдение законодательства при оказании государственных услуг		1.2.4.a	Удовлетворенность граждан и предпринимателей, пользовавшихся государственными услугами, относительно соблюдения соответствующих процедур	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции
				1.2.4.6	Количество выявленных	статистические	Генеральная

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					случаев нарушения законодательства в области оказания государственных услуг	данные	прокуратура, Министерство юстиции
1.3.	Обеспечение неприкосновенности права собственности	1.3.1	Соблюдение законодательства при изъятии земельных участков для государственных и общественных нужд	1.3.1.a	Удовлетворенность граждан относительно соблюдения законодательства при изъятии земельных участков для государственных и общественных нужд	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				1.3.1.б	Количество выявленных случаев нарушения законодательства при изъятии земельных участков для государственных и общественных нужд	статистические данные	Верховный суд, Министерство финансов
<b>2. Обеспечение прав и свобод граждан</b>							
2.1.	Случаи применения пыток и необоснованного задержания правоохранительными органами	2.1.1	Случаи применения пыток к лицу при задержании и допросе правоохранительными органами	2.1.1.a	Доля граждан, столкнувшихся со случаями применения пыток при задержании и допросе правоохранительными органами	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				2.1.1.6	Количество выявленных случаев применения пыток к лицу при задержании и допросе правоохранительными органами	статистические данные	Генеральная прокуратура, Верховный суд, Уполномоченный по правам человека (омбудсман)
		2.1.2	Случаи необоснованного удержания лица	2.1.2.a	Доля граждан, подвергшихся необоснованному удержанию	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				2.1.2.6	Количество жалоб на случаи необоснованного удержания лица	статистические данные	Генеральная прокуратура, Верховный суд, Уполномоченный по правам человека (омбудсман)
2.2.	Отсутствие препятствий в реализации прав подозреваемого, обвиняемого и подсудимого	2.2.1	Обеспеченность подозреваемого, обвиняемого и подсудимого адвокатом	2.2.1.a	Доля граждан, не удовлетворенных предоставлением адвоката себе или лично знакомым им лицам, когда они представили в качестве подозреваемого, обвиняемого или подсудимого	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Уполномоченный

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				2.2.1.6	Количество лиц, добровольно отказавшихся от защитника	статистические данные	по правам человека (омбудсман)
		2.2.2	Степень обеспеченности обвиняемого и подсудимого адвокатами за счет государства	2.2.2.a	Доля граждан, удовлетворенных услугами адвокатов, предоставленных за счет государства, себе или лично знакомым им лицам, когда они предстали в качестве подозреваемого, обвиняемого и подсудимого	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Уполномоченный по правам человека (омбудсман)
				2.2.2.б	Количество граждан, обеспеченных адвокатами за счет государства	статистические данные	Палата адвокатов, Министерство юстиции
		2.2.3	Обеспеченность подозреваемых основными правами в уголовных дела, включая презумпцию невиновности и недопущение произвольного ареста	2.2.3.а	Доля адвокатов, считающих достаточной обеспеченность основных прав подозреваемых в уголовных дела, включая презумпцию невиновности и недопущение	опрос среди адвокатов	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					произвольного ареста		«Фикр», Палата адвокатов
				2.2.3.6	Количество выявленных нарушений основных прав подозреваемых в уголовных делах, включая презумпцию невиновности и допущение произвольного ареста	статистические данные	Верховный суд, Генеральная прокуратура, Уполномоченный по правам человека (омбудсман)
		2.2.4	Предоставление возможности адвокату проводить встречи со своим подзащитным	2.2.4.а	Доля адвокатов, удовлетворенных возможностью проведения личных встреч со своими подзащитными	опрос среди адвокатов	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Палата адвокатов
				2.2.4.б	Количество поступивших жалоб от адвокатов на ограничение возможности проведения личных встреч со своими подзащитными	статистические данные	Генеральная прокуратура, Уполномоченный по правам человека (омбудсман)
		2.2.5	Обеспечение лица возможностью сообщить по телефону адвокату либо родственникам об аресте и о месте своего	2.2.5.а	Доля адвокатов, удовлетворенных обеспеченностю подзащитного возможностью сообщить по телефону адвокату	опрос среди адвокатов	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			нахождения		либо родственникам об аресте и месте своего нахождения		центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Палата адвокатов
2.3.	Случаи оказания давления на граждан и журналистов, воспользовавшихся свободой мнений и их выражения	2.3.1	Случаи оказания давления на журналистов в ходе осуществления ими профессиональной деятельности со стороны государственных, в том числе правоохранительных органов	2.2.5.6	Количество поступивших жалоб на ограничение возможности сообщить по телефону адвокату либо родственникам об аресте и месте своего нахождения	статистические данные	Генеральная прокуратура, Уполномоченный по правам человека (омбудсман)
				2.3.1.а	Доля журналистов, которые считают, что в ходе их профессиональной деятельности было оказано давление со стороны государственных, в том числе правоохранительных, органов	опрос среди журналистов	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Агентство информации и массовых коммуникаций
				2.3.1.б	Количество поступивших жалоб относительно оказания давления со стороны государственных, в том числе правоохранительных,	статистические данные	Верховный суд, Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных	
					органов на представителей СМИ			
	2.3.2	Случаи оказания давления на граждан со стороны государственных, в том числе правоохранительных, органов в связи с реализацией их права на свободу мнений и их выражения	2.3.2.a	Доля граждан, считающих себя испытавшими давление государственных, в том числе правоохранительных, органов за свободу слова	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Агентство информации и массовых коммуникаций		
	2.4.	Случаи произвольного вмешательства в личную жизнь	2.4.1	Случаи произвольного вторжения или обыска жилых и иных объектов собственности лица	2.4.1.a	Количество поступивших жалоб граждан относительно давления со стороны государственных, в том числе правоохранительных, органов на них в связи реализацией права на свободу слова	статистические данные	Верховный суд, Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				2.4.1.6	Количество поступивших жалоб граждан относительно случаев произвольного вторжения или обыска жилых и иных объектов собственности	статистические данные	центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
2.5.	Развитие институтов гражданского общества	2.5.1	Популярность общественных объединений среди населения	2.5.1.a	Доля граждан, осведомленных о деятельности общественных организаций на местном уровне	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				2.5.1.б	Количество действующих общественных организаций (по отношению к 1 000 жителям)	статистические данные	Министерство юстиции
		2.5.2	Государственная финансовая помощь институтам гражданского общества	2.5.2.а	Доля граждан, которые считают, что государство оказывает достаточную финансовую помощь институтам гражданского общества	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				2.5.2.6	Показатель привлечения государственной финансовой помощи в виде государственных грантов, субсидий и социальных заказов общественными организациями регионов	статистические данные	центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»  Министерство финансов, Парламентская комиссия по управлению средствами Общественного фонда по поддержке негосударственных некоммерческих организаций и других институтов гражданского общества при Олий Мажлисе
2.6.	Обеспечение основных трудовых прав (заработка плата, рабочее время, отсутствие принудительного труда и другие)	2.6.1	Состояние своевременной выплаты заработной платы, случаи принудительного удержания заработной платы	2.6.1.a	Доля граждан, регулярно сталкивающихся с задержкой заработной платы либо принудительным удержанием с заработной платы	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				2.6.1.б	Количество жалоб на несвоевременную выплату заработной платы либо на случаи	статистические данные	Министерство занятости и трудовых отношений, Министерство

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные* /опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					принудительного удержания с заработной платы ( <i>относительно на каждого официально занятых 1 000 человек</i> )		юстиции, Генеральная прокуратура, Федерация профсоюзов Узбекистана
	2.6.2	Случаи привлечения к принудительному труду		2.6.2.a	Доля граждан, столкнувшихся с принудительным трудом	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				2.6.2.б	Количество жалоб на случаи принудительного труда ( <i>относительно на каждого официально занятых 1 000 человек</i> )	статистические данные	Министерство занятости и трудовых отношений, Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Федерация профсоюзов Узбекистана
	2.6.3	Соблюдение рабочего времени, установленного трудовым законодательством		2.6.3.а	Доля граждан, столкнувшихся с несоблюдением установленного трудовым законодательством рабочего времени	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				2.6.3.6	Количество жалоб на несоблюдение установленного трудовым законодательством рабочего времени ( <i>относительно на каждых официально занятых 1 000 человек</i> )	статистические данные	общественного мнения «Ижтимоий фикр»  Министерство занятости и трудовых отношений, Министерство юстиции, Генеральная прокуратура, Федерация профсоюзов Узбекистана

### 3. Правосудие и исполнения судебных решений

3.1.	Использование населением возможности восстановления своих прав через суды	3.1.1	Осведомленность населения о защите своих прав через суд	3.1.1.a	Доля граждан, предпочитающих восстанавливать свои нарушенные права через суд	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.1.1.6	Количество граждан, обратившихся в суд за восстановлением нарушенных прав (на каждых 1 000 человек)	статистические данные	Верховный суд
		3.1.2	Распространенность пользования услугами адвокатов и	3.1.2.a	Доля граждан, которые готовы нанять адвоката для защиты своих прав	опрос	Исследовательский институт правовой политики при

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			юридических консультации		в суде		Министерство юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Палата адвокатов
				3.1.2.б	Количество граждан, нанявших за свой счет адвоката для защиты своих прав в суде (на каждые 100 судебных дел)	статистические данные	Верховный суд
				3.1.2.в	Доля граждан, пользующихся услугами юридических консультаций (на каждых 1 000 человек)	статистические данные	Палата адвокатов, Министерство юстиции
3.2.	Удовлетворенность населения беспристрастностью судебных решений	3.2.1	Представления населения относительно справедливости и законности судебных решений	3.2.1.а	Доля граждан, удовлетворенных справедливостью и законностью судебных решений	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.2.1.б	Доля граждан, обратившихся в суды вышестоящей инстанции из-за	статистические данные	Верховный суд

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					неудовлетворенности справедливостью и законностью судебных решений первой инстанции ( <i>на каждые 100 дел</i> )		
	3.2.2	Степень отмены судебных решений в вышестоящих судах		3.2.2.a	Количество отмененных решений судов первой инстанции в судах высшей инстанции ( <i>на каждые 100 дел</i> )	статистические данные	Верховный суд
3.3.	Представления населения о наличии признаков коррупции в судебных органах	3.3.1	Отсутствие взяточничества в судебной системе	3.3.1.a	Доля граждан, допускающих возможность дачи взятки судам	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.3.1.б	Доля граждан, готовых дать взятку судебным органам для вынесения решения в свою пользу	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
	3.3.2	Случаи совершения работниками		3.3.2.a	Количество возбужденных	статистические данные	Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			судебных органов преступлений против порядка управления, мошенничества, вымогательства		уголовных дел по преступлениям против порядка управления, мошенничеству и вымогательству, совершенным работниками судебных органов		
				3.3.2.б	Количество приговоров по уголовным делам по преступлениям против порядка управления, мошенничеству и вымогательству, совершенным работниками судебных органов	статистические данные	Верховный суд
				3.3.2.в	Количество служебных проверок по правонарушениям, совершенным работниками судебных органов	статистические данные	Высший судейский совет
				3.3.2.г	Количество сотрудников судебных органов, привлеченных к дисциплинарной ответственности	статистические данные	Высший судейский совет
	3.3.3	Управление конфликтом интересов в судебной системе	3.3.3.а		Количество дел, в которых судья применяет процедуру самоотвода в случае	статистические данные	Высший судейский совет, Верховный суд

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					возникновения конфликта интересов		
3.4.	Независимость судов от влияния государственных органов	3.4.1	Отсутствие влияния центральных органов государственного управления на суды	3.4.1.a	Количество отмененных решений судов первой инстанции, принятых этим же судом заочно, или других решений этого же суда в связи с вновь открывшимися обстоятельствами	статистические данные	Верховный суд
				3.4.1.б	Доля судей, считающих, что подверглись давлению со стороны должностных лиц центральных органов государственного управления	опрос среди судей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимои фикр», Высший судейский совет
					Количество возбужденных уголовных и административных дел касательно вмешательства в деятельность суда должностными лицами центральных органов государственного управления	Статистические данные	Высший судейский совет, Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
		3.4.2	Отсутствие влияния органов государственной власти на местах на суды	3.4.2.a	Доля судей, считающих, что подверглись давлению со стороны должностных лиц органов государственной власти на местах	Опрос среди судей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Высший судейский совет
					3.4.2.б	Статистические данные	Высший судейский совет, Генеральная прокуратура
3.5.	Соблюдение судами процессуальных сроков	3.5.1	Соблюдение гражданских процессуальных сроков	3.5.1.a	Удовлетворенность граждан, обратившихся в суды по гражданским делам, соблюдением процессуальных сроков в судебном процессе	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
					3.5.1.б	Количество выявленных	статистические

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					случаев нарушения процессуальных сроков в судах по гражданским делам	данные	Генеральная прокуратура
	3.5.2		Соблюдение экономических процессуальных сроков	3.5.2.а	Удовлетворенность граждан, обратившихся в суды по экономическим делам, соблюдением процессуальных сроков в судебном процессе	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.5.2.б	Количество выявленных случаев нарушения процессуальных сроков в судах по экономическим делам	статистические данные	Верховный суд, Генеральная прокуратура
	3.5.3		Соблюдение административных процессуальных сроков	3.5.3.а	Удовлетворенность граждан, обратившихся в суды по административным делам, соблюдением процессуальных сроков в судебном процессе	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.5.3.б	Количество выявленных случаев нарушения процессуальных сроков в судах по	статистические данные	Верховный суд, Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					административным делам		
		3.5.4	Соблюдение уголовных процессуальных сроков	3.5.4.а	Удовлетворенность граждан, обратившихся в суды по уголовным делам, соблюдением процессуальных сроков в судебном процессе	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.5.4.б	Количество выявленных случаев нарушения процессуальных сроков в судах по уголовным делам	статистические данные	Верховный суд, Генеральная прокуратура
3.6.	Надлежащее исполнение судебных решений	3.6.1	Соблюдение законодательства об исполнении судебных решений	3.6.1.а	Удовлетворенность граждан полным и своевременным взысканием долга согласно решению суда	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.6.1.б	Количество исполнительных дел, в рамках которых взыскание долга, согласно решению суда, осуществлено не	статистические данные	Бюро принудительного исполнения

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					полностью или несвоевременно <i>(доля на каждые 100 исполнительных дел)</i>		
				3.6.1.в	Количество исполнительных дел, в рамках которых взыскание долга просрочено <i>(доля на каждые 100 исполнительных дел)</i>	статистические данные	Бюро принудительного исполнения
				3.6.1.г	Количество исполнительных дел, прекращенных без взыскания долга согласно решению суда <i>(доля на каждые 100 исполнительных дел)</i>	статистические данные	Бюро принудительного исполнения
				3.6.1.д	Удовлетворенность граждан выполнением ответчиком неимущественных обязательств согласно решению суда	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				3.6.1.е	Количество исполнительных дел, прекращенных без исполнения неимущественных	статистические данные	Бюро принудительного исполнения

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					обязательств согласно решению суда (доля на каждые 100 исполнительных дел)		
<b>4. Установление правопорядка и обеспечение безопасности</b>							
4.1.	Уровень преступности в регионах	4.1.1	Уровень преступности в регионах	4.1.1.a	Доля граждан, пострадавших от посягательств на их здоровье и имущество за последний год	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				4.1.1.б	Доля граждан, подвергшихся повторному посягательству на свое здоровье и имущество за последний год	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
			4.1.2	Состояние общественного порядка и безопасности в регионах	4.1.2.а	Количество зарегистрированных административных правонарушений, связанных с посягательством на	статистические данные

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					здоровье и имущество граждан (на каждого 100 000 человек)		
				4.1.2.б	Количество пострадавших в зарегистрированных административных правонарушениях, связанных с посягательством на здоровье и имущество граждан (на каждого 100 000 человек)	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел
				4.1.2.в	Количество преступлений, связанных с посягательством на здоровье и имущество граждан (на каждого 100 000 человек)	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел
				4.1.2.г	Количество пострадавших от преступлений, связанных с посягательством на здоровье и имущество граждан (на каждого 100 000 человек)	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел
4.2.	Эффективность профилактики правонарушений в регионах	4.2.1	Состояние проведения профилактики правонарушений в регионах	4.2.1.а	Доля граждан, которые имели профилактическую беседу за последний год	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				4.2.1.6	Доля граждан, принявших участие в мероприятиях, посвященных профилактике правонарушений за последний год	опрос	общественного мнения «Ижтимоий фикр» Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
		4.2.2	Эффективность профилактики правонарушений	4.2.2.a	Количество мероприятий, связанных с профилактикой правонарушений <i>(на каждых 10 000 человек)</i>	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел
				4.2.2.6	Показатель сокращения количества правонарушений в регионах <i>(в процентах по отношению к предыдущему отчетному году)</i>	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел
4.3.	Выявление преступлений и принятие по ним эффективных мер	4.3.1	Уровень рассмотрения судами возбужденных уголовных дел по совершенным преступлениям	4.3.1.a	Удовлетворенность пострадавших от преступлений справедливым судебным разбирательством	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				4.3.1.б	Количество уголовных дел, прекращенных до суда <i>(на каждые 100 уголовных дел)</i>	статистические данные	центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				4.3.1.в	Количество уголовных дел, рассмотренных в судебном порядке <i>(на каждые 100 уголовных дел)</i>	статистические данные	Генеральная прокуратура
	4.3.2	Эффективность мер по снижению преступности		4.3.2.а	Количество случаев повторного умышленного совершения преступлений, совершенных гражданами, ранее освобожденными от уголовного наказания в связи с примирением с потерпевшим <i>(на каждые 100 уголовных дел)</i>	статистические данные	Верховный суд
				4.3.2.б	Количество случаев повторного умышленного совершения преступлений, совершенных гражданами,	статистические данные	Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					<p>освобожденными от уголовного наказания на основании гарантий государственных и общественных организаций (в отношении каждого 100 случаев освобождения)</p> <p>4.3.2.в Сокращение количества преступлений в разрезе махаллей, где проводились выездные судебные заседания (в процентах по отношению к предыдущему отчетному году)</p>		
4.4.	Склонность граждан к самовольному отправлению правосудия	4.4.1	Случаи совершения самосуда гражданами в отношении тех, кто совершил проступок	4.4.1.а	Доля граждан, готовых «лично» восстановить нарушенные права	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел
				4.4.1.б	Количество граждан, совершивших	статистические данные	Генеральная прокуратура,

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					правонарушение в попытке «лично» восстановить нарушенные права		Министерство внутренних дел

**5. Эффективный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах**

5.1.	Осуществление контроля за деятельностью хокимиятов Кенгашами народных депутатов	5.1.1	Соблюдение законодательства при утверждении Кенгашами народных депутатов принятых хокимами решений	5.1.1.a	Количество принятых хокимами решений, не утвержденных Кенгашами народных депутатов	статистические данные	Министерство юстиции
		5.1.2	Состояние контроля за деятельностью хокимиятов и других органов исполнительной власти на местах со стороны Кенгашей народных депутатов	5.1.2.a	Запросы Кенгашей и депутатов, направленные Кенгашами народных депутатов в хокимияты и другие органы исполнительной власти на местах	статистические данные	Жокарғы Кенес Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской Кенгashi народных депутатов
		5.1.2		5.1.2.6	Степень удовлетворенности ответами на запросы Кенгашей и депутатов, направленные Кенгашами народных депутатов в хокимияты и другие органы исполнительной власти на местах	опрос среди депутатов местных Кенгашей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимои фикр»
		5.1.3	Состояние заслушивания отчетов хокимов и руководителей других	5.1.3.a	Количество мероприятий, проведенных Кенгашами народных депутатов по	статистические данные	Жокарғы Кенес Республики Каракалпакстан, областные

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			органов исполнительной власти на местах Кенгашами народных депутатов		заслушиванию отчетов хокимов и руководителей других органов исполнительной власти на местах		и Ташкентский городской Кенгаши народных депутатов
5.2.	Рассмотрение в административных судах споров, связанных с решениями органов исполнительной власти на местах	5.2.1	Состояние рассмотрения административными судами споров, связанных с решениями хокимиятов и других органов исполнительной власти на местах	5.2.1.a	Удовлетворенность граждан рассмотрением административными судами дел, связанных с решениями хокимов и других органов исполнительной власти на местах	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				5.2.1.б	Количество дел, рассмотренных административными судами в связи с решениями хокимиятов и других органов исполнительной власти на местах	статистические данные	Верховный суд

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				5.2.1.в	Количество решений хокимиятов и других органов исполнительной власти на местах, признанных административными судами недействительными	статистические данные	Верховный суд
5.3.	Обеспечение привлечения к ответственности должностных лиц органов исполнительной власти на местах за совершенные ими правонарушения	5.3.1	Состояние привлечения к ответственности должностных лиц органов исполнительной власти на местах за правонарушения (необходимость ответственности за правонарушение)	5.3.1.а	Доля граждан, считающих, что должностные лица органов исполнительной власти на местах не привлечены к ответственности за совершенные правонарушения (необходимость ответственности за правонарушения не обеспечена)	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				5.3.1.б	Количество должностных лиц органов исполнительной власти на местах, привлеченных к ответственности за правонарушения	статистические данные	Генеральная прокуратура
		5.3.2	Состояние применения соразмерных мер ответственности должностных лиц	5.3.2.а	Доля граждан, считающих, что примененная мера ответственности за правонарушения	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции,

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			органов исполнительной власти на местах за их правонарушения		должностных лиц органов исполнительной власти на местах является несоразмерной		Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				5.3.2.6	Количество уголовных дел, возбужденных в отношении должностных лиц органов исполнительной власти на местах, но прекращенных до суда	статистические данные	Генеральная прокуратура
5.4.	Общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах	5.4.1	Состояние информированности населения об осуществлении общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти на местах	5.4.1.a	Доля населения, отслеживающего процесс общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти на местах через местные СМИ или непосредственно	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Агентство информации и массовых коммуникаций
				5.4.1.6	Показатель освещения в СМИ процесса общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти на местах	статистические данные	Агентство информации и массовых коммуникаций
		5.4.2	Состояние	5.4.2.a	Количество обращений	статистические	Общественная палата,

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			эффективного использования форм общественного контроля		и запросов граждан о деятельности государственных органов и их должностных лиц	данные	Министерство юстиции
				5.4.2.б	Количество проведенных заседаний коллегий органов исполнительной власти на местах, открытых для граждан и общественности	статистические данные	Общественная палата, Министерство юстиции
				5.4.2.в	Количество проведенных общественных обсуждений	статистические данные	Общественная палата, Министерство юстиции
				5.4.2.г	Количество вопросов, вынесенных на публичные слушания	статистические данные	Общественная палата, Министерство юстиции
				5.4.2.д	Количество вопросов, рассмотренных в рамках общественного мониторинга	статистические данные	Общественная палата, Министерство юстиции
				5.4.2.е	Количество вопросов, рассмотренных в ходе общественной экспертизы	статистические данные	Общественная палата, Министерство юстиции
				5.4.2.ж	Количество вопросов, рассмотренных при изучении общественного мнения	статистические данные	Общественная палата, Министерство юстиции

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				5.4.2.3	Количество мероприятий по заслушиванию органами самоуправления граждан отчетов и информации должностных лиц государственных органов	статистические данные	Общественная палата, Министерство по поддержке махалли и семьи, Министерство юстиции
<b>6. Эффективность противодействия коррупции</b>							
6.1.	Наличие случаев злоупотребления служебным положением должностными лицами органов исполнительной власти на местах	6.1.1	Случаи злоупотребления служебным положением должностными лицами местных хокимиятов и органов исполнительной власти	6.1.1.a	Доля граждан, считающих, что дача взятки должностным лицам местных хокимиятов и исполнительных органов «помогает достичь желаемой цели»	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.1.1.b	Количество должностных лиц местных хокимиятов и исполнительных органов, привлеченных к ответственности за преступления, связанные с коррупцией	статистические данные	Генеральная прокуратура
		6.1.2	Состояние конкуренции при осуществлении государственных закупок и проведении тендеров в регионах	6.1.2.a	Доля предпринимателей, столкнувшихся с коррупцией при государственных закупках и тендерных торгах в регионах	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				6.1.2.6	Количество нарушений правил государственных закупок и проведения тендеров в регионах	статистические данные	центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
6.2.	Наличие случаев злоупотребления служебным положением сотрудниками правоохранительных и контролирующих органов	6.2.1	Состояние злоупотребления служебными полномочиями сотрудниками правоохранительных органов при ведении дела до суда	6.2.1.a	Доля граждан, считающих, что дача взятки сотрудникам правоохранительных органов «помогает достичь желаемой цели»	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.2.1.б	Количество сотрудников правоохранительных органов, привлеченных к ответственности за преступления, связанные коррупцией	статистические данные	Генеральная прокуратура
		6.2.2	Состояние злоупотребления служебными полномочиями работников органов, наделенных полномочиями по ведению административных	6.2.2.а	Доля граждан, которые считают, что дача взятки работникам органов, наделенных полномочиями по ведению административных дел (ДПС и т.д.) «помогает достичь желаемой цели»	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			дел	6.2.2.6	Количество сотрудников органов, наделенных полномочиями по ведению административных дел, привлеченных к уголовной ответственности по преступлениям, связанным с коррупцией	статистические данные	«Фикр» Генеральная прокуратура
		6.2.3	Состояние злоупотребления служебными полномочиями сотрудниками контролирующих органов	6.2.3.a	Доля граждан, которые считают, что дача взятки сотрудникам контролирующих органов «помогает достичь желаемой цели»	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.2.3.б	Количество сотрудников контролирующих органов, привлеченных к уголовной ответственности по преступлениям, связанным с коррупцией	статистические данные	Генеральная прокуратура
6.3.	Степень распространенности коррупции в социальной сфере	6.3.1	Случаи коррупции в сфере государственной медицинской службы (роды, хирургические	6.3.1.а	Доля граждан, столкнувшихся с коррупцией при получении медицинских услуг	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции,

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			услуги, установление инвалидности)				Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
		6.3.1.6		6.3.1.6	Количество работников медицинской системы и учреждений, привлеченных к ответственности за преступления, связанные с коррупцией	статистические данные	Генеральная прокуратура
	6.3.2	Случаи коррупции в сфере государственного образования (дошкольное, общее образование, высшее образование, послевузовское образование)	6.3.2.а	6.3.2.а	Доля граждан, столкнувшихся с коррупцией в системе образования	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
	6.3.3	Случаи коррупции в сфере социального обеспечения (материальная	6.3.3.а	6.3.2.б	Количество сотрудников системы образования и учреждений, привлеченных к ответственности за преступления, связанные с коррупцией	статистические данные	Генеральная прокуратура
					Доля граждан, столкнувшихся с коррупцией в сфере социального обеспечения	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			помощь малообеспеченным семьям, пенсии и пособия по случаю потери кормильца и др.)				юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.3.3.6	Количество сотрудников системы социальной защиты и учреждений, привлеченных к ответственности за преступления, связанные с коррупцией	статистические данные	Генеральная прокуратура
6.4.	Степень распространенности коррупции в сфере оказания государственных услуг	6.4.1	Случаи коррупции в процедурах, связанных с лицензированием	6.4.1.a	Доля предпринимателей, столкнувшихся с коррупцией в процессе получения лицензии	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.4.1.б	Количество должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности по делам, связанным с допущением коррупции в процедурах лицензирования	статистические данные	Генеральная прокуратура
		6.4.2	Случаи коррупции в	6.4.2.а	Доля предпринимателей,	Опрос среди	Исследовательский

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			разрешительных процедурах		столкнувшихся со случаями коррупции при прохождении разрешительных процедур	предпринимателей	институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.4.2.6	Количество должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности по делам, связанным с допущением коррупции в осуществлении разрешительных процедур	статистические данные	Генеральная прокуратура
		6.4.3	Случаи коррупции в процессе регистрации имущества, юридических лиц и субъектов предпринимательской деятельности	6.4.3.a	Доля предпринимателей, столкнувшихся со случаями коррупции в процессе регистрации имущества, юридических лиц и субъектов предпринимательской деятельности	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.4.3.6	Количество должностных лиц, привлеченных к уголовной	статистические данные	Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					ответственности по делам, связанным с допущением коррупции в процессе регистрации имущества, юридических лиц и субъектов предпринимательской деятельности		
	6.4.4	Случаи коррупции в сфере сертификации, предоставления заключения о соответствии требованиям пожарной безопасности и санитарным и карантинным нормам	6.4.4.a	Доля предпринимателей, столкнувшихся со случаями коррупции в процессе сертификации, получения заключения соответствия требованиям пожарной безопасности, санитарным и карантинным нормам	опрос среди предпринимателей	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»	
	6.4.4.b	Количество должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности по делам, связанным с сертификацией соответствия требованиям пожарной безопасности, санитарным и карантинным нормам	статистические данные	Генеральная прокуратура			
6.5.	Проявление случаев кумовства, фаворитизма и	6.5.1	Случаи проявления кумовства, фаворитизма и	6.5.1.a	Доля граждан, считающих, что в процессах отбора кадров	опрос	Исследовательский институт правовой политики при

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
	местничества		местничества в процессах отбора кадров и назначения на должности		и назначения на должности имеются случаи кумовства, фаворитизма и местничества		Министерство юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.5.1.6	Количество должностных лиц, привлеченных к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия, связанные с кумовством, фаворитизмом и местничеством в процессе отбора кадров и назначения на должности	статистические данные	Генеральная прокуратура
		6.5.2	Случаи кумовства, фаворитизма и местничества в процессах поощрения кадров и продвижения по службе	6.5.2.a	Доля граждан, считающих, что в процессах поощрения кадров и продвижения по службе имеют место случаи кумовства, фаворитизма и местничества	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.5.2.б	Количество должностных лиц,	статистические данные	Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					привлеченных к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за случаи кумовства, фаворитизма и местничества в процессах поощрения кадров и продвижения по службе		
	6.5.3		Случаи кумовства, фаворитизма и местничества при осуществлении должностными лицами государственных органов своих обязанностей и функций	6.5.3.a	Доля граждан, считающих, что при осуществлении должностным лицами государственных органов своих обязанностей и функций имеют место случаи кумовства, фаворитизма и местничества	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				6.5.3.б	Количество должностных лиц государственных органов, привлеченных к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за действия, связанные с допущением кумовства, фаворитизма и местничества при исполнении своих	статистические данные	Генеральная прокуратура

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					обязанностей и функций		
<b>7. Прозрачность институтов власти</b>							
7.1.	Открытость органов государственной власти на местах	7.1.1	Обеспечение доступа СМИ к информации о деятельности органов исполнительной власти на местах	7.1.1.a	Доля журналистов, считающих, что информация о деятельности органов исполнительной власти на местах недостаточно открыта для использования	опрос среди журналистов	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.1.1.б	Показатели распространения информации о деятельности органов исполнительной власти на местах в соответствии законодательством	статистические данные	Агентство информации и массовых коммуникаций
		7.1.2	Состояние распространения информации о деятельности органов исполнительной власти на местах (через СМИ, собрания, отчеты)	7.1.2.а	Доля граждан, осведомленных о деятельности органов исполнительной власти на местах	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.1.2.б	Количество мероприятий по распространению среди населения	статистические данные	Агентство информации и массовых

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					информации о деятельности органов исполнительной власти на местах ( <i>выступления в СМИ, встречи, отчеты</i> )		коммуникаций, Общественная палата
	7.1.3	Состояние созданных условий для участия пользователей информации в заседаниях органов исполнительной власти на местах	7.1.3.a	7.1.3.a	Доля журналистов, считающих открытыми для представителей СМИ заседаний органов исполнительной власти на местах	опрос среди журналистов	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
			7.1.3.b	7.1.3.b	Количество заседаний органов исполнительной власти на местах с участием представителей СМИ ( <i>на каждые 100 проведенных встреч</i> )	статистические данные	Агентство информации и массовых коммуникаций, Общественная палата
	7.1.4	Участие общественности в представлении органами исполнительной власти на местах отчетов об исполнении местных бюджетов	7.1.4.a	7.1.4.a	Доля граждан, считающих себя достаточно осведомленными об исполнении местного бюджета	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
				7.1.4.6	Полнота опубликованной информации об исполнении местного бюджета	статистические данные	Министерство финансов
7.2.	Обеспечение органами исполнительной власти на местах прав граждан на доступ к информации	7.2.1	Обеспечение прав граждан на своевременное получение информации	7.2.1.a	Доля граждан, удовлетворенных своевременным рассмотрением запросов о представлении информации от государственных органов	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.2.1.б	Количество случаев несвоевременного рассмотрения обращений по получению информации от государственных органов	статистические данные	Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции
		7.2.2	Обеспеченность прав граждан на бесплатный доступ к информации, касающейся их интересов	7.2.2.а	Доля граждан, удовлетворенных рассмотрением обращений по получению информации, которая должна предоставляться им бесплатно	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.2.2.б	Количество случаев нерассмотрения обращений граждан по	статистические данные	Агентство государственных услуг при

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					получению информации, которая должна предоставляться им бесплатно		Министерство юстиции
		7.2.3	Случаи отказа гражданам в получении информации, касающейся их интересов	7.2.3.а	Доля граждан, столкнувшихся с отказом в получении информации, затрагивающей их интересы	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.2.3.б	Количество случаев отказа в получении информации гражданам, затрагивающей их интересы	статистические данные	Агентство государственных услуг при Министерстве юстиции
7.3.	Участие граждан в процессе принятия решений на местном уровне	7.3.1	Состояние вынесения на общественное обсуждение проектов решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах	7.3.1.а	Доля граждан, участвовавших в общественном обсуждении проектов решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.3.1.б	Принятые проекты решений нормативного характера органов исполнительной власти	статистические данные	Министерство юстиции

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					на местах без проведения общественного обсуждения		
	7.3.2	Состояние учета предложений граждан при принятии решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах	7.3.2.а	7.3.2.а	Доля граждан, считающих, что их предложение учтено при принятии решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.3.2.б	Состояние учета предложений граждан при принятии решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах	статистические данные	Министерство юстиции
	7.3.3	Участие субъектов социального партнерства в разработке проектов решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах (негосударственные некоммерческие организации и иные институты гражданского	7.3.3.а	7.3.3.а	Доля представителей общественных организаций, подтвердивших участие в разработке проектов решений нормативного характера органов исполнительной власти на местах	Опрос среди представителей общественных организаций	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.3.3.б	Количество нормативных решений органов исполнительной власти на местах,	статистические данные	Министерство юстиции

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
			общества)		разработанных при участии субъектов социального партнерства (негосударственные некоммерческие организации и иные институты гражданского общества)		
7.4.	Эффективное использование механизмов обжалования действий должностных лиц	7.4.1	Объем поступивших в отношении должностных лиц жалоб в Народные приемные и Виртуальные приемные Президента Республики Узбекистан	7.4.1.a	Количество поступивших в отношении должностных лиц жалоб в Народные приемные и Виртуальные приемные Президента Республики Узбекистан (на каждых 1 000 человек)	статистические данные	Народные приемные и Виртуальные приемные Президента Республики Узбекистан
		7.4.2	Результаты рассмотрения жалоб на действия должностных лиц	7.4.2.a	Доля граждан, удовлетворенных рассмотрением жалоб на действия должностных лиц	опрос	Исследовательский институт правовой политики при Министерстве юстиции, Республиканский центр изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр»
				7.4.2.б	Количество должностных лиц, привлеченных к дисциплинарной, административной и	статистические данные	Народные приемные и Виртуальные приемные Президента Республики

П/н	Индикаторы	П/н	Субиндикаторы	П/н	Критерии оценки	Источники формирования данных (статистические данные*/опрос**)	Ведомства и организации, ответственные за формирование и ввод данных
					уголовной ответственности по результатам рассмотрения жалоб на действия должностных лиц		Узбекистан, Генеральная прокуратура
	7.4.3	Меры воздействия со стороны судебных органов на должностных лиц на основании обращений	7.4.3.a		Объем частных определений, вынесенных на основании удовлетворенных жалоб (на каждые 100 случаев)	статистические данные	Верховный суд

\* Статистические данные в данной графе формируются на основе статистических данных по результатам проверок, исследований, мониторинга, проводимых компетентными органами в соответствующих областях, а также по уголовным, административным, гражданским и иным делам;

\*\* сведения, сформированные по результатам опроса, отражают мнения только участников опроса.

Приложение № 3  
к Положению о порядке определения  
Индекса верховенства права регионов

**Перечень  
ответственных за индикаторы, отражающие Индекс верховенства  
права регионов**

№	Наименование индикаторов	Ответственные
<b>1. Соблюдение актов законодательства в регионах</b>		
1.1.	Состояние исполнения законов и подзаконных актов в регионах.	Председатель Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимы областей и города Ташкента
1.2.	Состояние соблюдения административных процедур.	Начальник территориального управления Агентства государственных услуг
1.3.	Обеспечение неприкосновенности права собственности.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
<b>2. Обеспечение прав и свобод граждан</b>		
2.1.	Случай применения пыток и необоснованного задержания правоохранительными органами.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
2.2.	Отсутствие препятствий в реализации прав подозреваемого, обвиняемого и подсудимого.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
2.3.	Случай оказания давления на граждан и журналистов, воспользовавшихся свободой мнений и их выражения.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
2.4.	Случай произвольного вмешательства в личную жизнь.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
2.5.	Развитие институтов гражданского общества.	Министр юстиции Республики Каракалпакстан, начальники управлений юстиции областей и города Ташкента

2.6.	Обеспечение основных трудовых прав (зароботная плата, рабочее время, отсутствие принудительного труда и другие).	Министр занятости и трудовых отношений Республики Каракалпакстан, начальники управлений занятости и трудовых отношений областей и города Ташкента
------	--	---

### **3. Правосудие и исполнения судебных решений**

3.1.	Использование населением возможности восстановления своих прав через суды.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
3.2.	Удовлетворенность беспристрастностью судебных решений.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
3.3.	Представления населения о наличии признаков коррупции в судебных органах.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
3.4.	Независимость судов от влияния государственных органов.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
3.5.	Соблюдение судами процессуальных сроков.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
3.6.	Надлежащее исполнение судебных решений.	Начальники территориальных управлений Бюро принудительного исполнения

<b>4. Установление правопорядка и обеспечение безопасности</b>		
4.1.	Уровень преступности в регионах.	Министр внутренних дел Республики Каракалпакстан, начальники управлений внутренних дел областей и города Ташкента
4.2.	Эффективность профилактики правонарушений в регионах.	Министр внутренних дел Республики Каракалпакстан, начальники управлений внутренних дел областей и города Ташкента
4.3.	Выявление преступлений и принятие по ним эффективных мер.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
4.4.	Склонность граждан к «самовольному отправлению правосудия».	Министр внутренних дел Республики Каракалпакстан, начальники управлений внутренних дел областей и города Ташкента
<b>5. Эффективный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах</b>		
5.1.	Осуществление контроля за деятельностью хокимиятов Кенгашами народных депутатов.	Председатель Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, председатели Кенгашей народных депутатов областей и города Ташкента
5.2.	Рассмотрение в административных судах споров, связанных с решениями органов исполнительной власти на местах.	Председатели судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента

5.3.	Обеспечение привлечения к ответственности должностных лиц органов исполнительной власти на местах за совершенные ими правонарушения.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
5.4.	Общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти на местах	Председатель территориальной Общественной палаты

### **6. Эффективность противодействия коррупции**

6.1.	Наличие случаев злоупотребления служебным положением должностными лицами органов исполнительной власти на местах.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
6.2.	Наличие случаев злоупотребления служебным положением сотрудниками правоохранительных и контролирующих органов.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
6.3.	Степень распространенности коррупции в социальной сфере.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
6.4.	Степень распространенности коррупции в сфере оказания государственных услуг.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента
6.5.	Проявление случаев кумовства, фаворитизма и местничества.	Прокуроры Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента

### **7. Прозрачность институтов власти**

7.1.	Открытость органов государственной власти на местах.	Председатель Совета Министров Республики Каракалпакстан, хокимы областей и города Ташкента
7.2.	Обеспечение органами исполнительной власти на местах прав граждан на доступ к информации.	Начальники территориальных управлений Агентства информации и массовых коммуникаций

7.3.	Участие граждан в процессе принятия решений на местном уровне.	Председатель Жокаргы Кенеса Республики Каракалпакстан, хокимы областей и города Ташкента
7.4.	Эффективное использование механизмов обжалования действий должностных лиц.	Заведующие Народных приемных Президента Республики Узбекистан в Республике Каракалпакстан, областях и городе Ташкенте

